

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Dne 1.11.2021 obdržela Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Konkrétně požadované informace:

- mzdy a další odměny členů statutárního a případně existuje-li také kontrolního (dozorčího orgánu), a to ve formátu – jméno a příjmení, odměna nebo mzda za prvních devět měsíců roku 2021 (v Kč).

Poskytnutá informace:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím a § 5 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů se žádost o poskytnutí informací **o d m í t á**.

Odůvodnění:

Ústavní soud ve svém Nálezu ze dne 17.10. 2017, sp. zn. IV.ÚS 1378/16 v bodě 125 vymezil čtyřbodový test (dále též jako „platový test“), jímž musí konkrétní požadavek na zpřístupnění platu či odměně projít, aby tuto informaci bylo možné poskytnout.

V souladu s bodem 125 výše uvedeného nálezu může povinná osoba odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách zaměstnance vyžádané na základě ustanovení § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu,
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu,
- c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“,
- d) informace existuje a je dostupná.

Nejsou – li všechny tyto podmínky splněny, potom odmítnutí poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance není porušením povinnosti státních orgánů a orgánů územní samosprávy poskytovat přiměřeným způsobem informace o své činnosti, vyplývající z článku 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod.

Naše organizace zvážila podmínky, uvedené v Nálezu Ústavního soudu a dospěla k závěru, že jste neprokázal, že byste chtěl získanou informaci o výši platu dotčené osoby využít k diskuzi ve věci veřejného zájmu či by se samostatná informace týkala veřejného zájmu. Nebylo tedy prokázáno, že by se Vámi požadovaná informace dala podřadit pod písmeno a) a b) shora uvedeného platového testu.

Dále naše organizace hodnotila, zda je z Vaší žádosti možné dovodit splnění podmínky, uvedené pod písmenem c) shora uvedeného platového testu, tedy zdali plníte úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“. Žádná z těchto okolností z Vaší žádosti nevyplývá, když jako žadatel jste označen jako soukromá osoba bez bližší specifikace, ze které nevyplývá, že kritéria veřejného dozoru splňujete.

Jediným kritériem platového testu, který splňujete, je podmínka, uvedená pod písmenem d), tedy že informace o platu a odměnách zaměstnance existuje a je dostupná.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti a v souladu s metodikou Ústavního soudu tedy naše organizace jako povinný subjekt Vaši žádost o poskytnutí informace odmítá.

Informaci zpracoval: Ivana
Dne 15.11.2021