

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

„souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o poskytnutí následujících informací týkajících se stavebních akcí realizovaných na krajských komunikacích v obci Myslechovice, zejména v souvislosti s komunikacemi III/3732 Haňovice – Myslechovice a III/3735:

1. Projektová a technická dokumentace

Kopii projektové dokumentace (včetně všech změn, dodatků a revizí) k opravám a rekonstrukcím komunikací III/3732 a III/3735 v úseku obce Myslechovice.

Kopii technických zpráv, výkazů výměr a rozpočtů, které byly podkladem pro realizaci těchto staveb.

2. Geodetická zaměření a niveleta

Kopii původních geodetických zaměření nivelety komunikací III/3732 a III/3735 před zahájením stavebních prací.

Kopii geodetických zaměření skutečného provedení stavby (as-built).

Informaci, kdo objednal a kdo zpracoval jednotlivá geodetická zaměření a v jakých termínech.

3. Kontrola stavby a odpovědnost

Jména osob odpovědných za technický dozor, kontrolu a převzetí stavby ze strany SSOK.

Kopii zápisů z kontrolních dnů a případných reklamačních řízení týkajících se uvedených staveb.

4. Nakládání s původním stavebním materiálem – žulové kostky

Informaci, jakým způsobem bylo naloženo s původní žulovou dlažbou (žulovými kostkami) z krajských komunikací v obci Myslechovice, která byla v rámci stavebních prací odstraněna.

Pokud byly tyto žulové kostky:

a) prodány, žádám o:

kopii smlouvy o prodeji,

informaci o prodejní ceně,

identifikaci kupujícího,

b) převedeny jinému subjektu, žádám o kopii příslušné smlouvy nebo rozhodnutí,

c) uloženy nebo znovu použity, žádám o informaci, kde se materiál nachází a jak s ním bylo naloženo.

Informaci, kdo rozhodl o způsobu nakládání s tímto materiálem a na základě jakého právního titulu.

5. Systémová opatření

Informaci, zda a jaká opatření přijala SSOK po auditu a v návaznosti na kauzu tzv. „autostráda“, zejména v oblasti: kontroly staveb v obcích, dohledu nad dodržováním projektové dokumentace, kontroly nakládání s veřejným majetkem.

Poskytnutá informace:

K bodu 1 - Projektová a technická dokumentace, kopii projektové dokumentace (včetně všech změn, dodatků a revizí) k opravám a rekonstrukcím, komunikací III/3732 a III/3735 v úseku obce Myslechovice. Kopii technických zpráv, výkazů výměr a rozpočtů, které byly podkladem pro realizaci těchto staveb.

K uvedenému bodu byla projektová dokumentace umístěna na profilu zadavatele SSOK
<https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0002030/zakazka/525492>
Tímto byla částečně informace poskytnuta a další části informací budou poskytnuty v souladu s InfZ.

Povinný subjekt dále sděluje, že požadované rozpočty jsou součástí smluv o dílo, které jsou zveřejněny v souladu se z. č. 340/2015 Sb. o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) v registru smluv. Povinný subjekt tak tyto informace poskytuje odkazem na zveřejněné smlouvy o dílo:

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/21196099?backlink=b45hx>

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/23934137?backlink=b45hx>

<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/25709615?backlink=b45hx>

K poskytnutí zbývajících požadovaných informací je zapotřebí mimořádně rozsáhlého vyhledání informací, a proto povinný subjekt v souladu s § 17 InfZ podmiňuje jejich poskytnutí úhradou nákladů dle v čl. II tohoto sdělení.

k bodu 2

Žádost v části, ve které žadatel požaduje informace o tom, kdo objednal a kdo zpracoval jednotlivá geodetická zaměření povinný subjekt částečně odmítá dle čl. III tohoto sdělení.

K poskytnutí zbývajících požadovaných informací je zapotřebí mimořádně rozsáhlého vyhledání informací, a proto povinný subjekt v souladu s § 17 InfZ podmiňuje jejich poskytnutí úhradou nákladů dle v čl. II tohoto sdělení.

k bodu 3

Žádost v části, ve které žadatel požaduje jména osob odpovědných za technický dozor, kontrolu a převzetí stavby ze strany SSOK povinný subjekt částečně odmítá dle čl. III tohoto sdělení.

K poskytnutí zbývajících požadovaných informací je zapotřebí mimořádně rozsáhlého vyhledání informací, a proto povinný subjekt v souladu s § 17 InfZ podmiňuje jejich poskytnutí úhradou nákladů dle v čl. II tohoto sdělení.

k bodu 4

Žádost v části, ve které žadatel požaduje identifikaci kupujících povinný subjekt částečně odmítá dle čl. III tohoto sdělení.

K poskytnutí informací požadovaných pod tímto bodem je zapotřebí mimořádně rozsáhlého vyhledání informací, a proto povinný subjekt v souladu s § 17 InfZ podmiňuje jejich poskytnutí úhradou nákladů dle v čl. II tohoto sdělení.

k bodu 5

Povinný subjekt přijal v reakci na kauzu Autostráda přijal opatření, kdy se na SSOK změnil systém zadávání veřejných zakázek, stavební zakázky od hodnoty 800 tis. Kč jsou zadávány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje Tender Aréna. Od 16. 2. 2026 pak vešla v platnost aktualizovaná směrnice o zadávání veřejných zakázek, podle které SSOK zadává elektronicky stavební zakázky již od hodnoty 500 tis. Kč. Navíc došlo ke zpřesnění a zpřísnění podmínek při přebírání staveb – mimo jiné jsou stavby přebírány po jednotlivých vrstvách, jsou dokladovány použité materiály včetně skutečně zpracovaného množství, provádí se zaměření staveb.

Požadavek na úhradu nákladů dle §17 odst. 3 InfZ:

K bodům 1, 2, 3 a 4 v rozsahu, ve kterém nebyly požadované informace z důvodu mimořádně rozsáhlého vyhledání informací poskytnuty v rámci čl. I, sděluje povinný subjekt následující.

V souladu s ust. § 17 InfZ a v souladu se zveřejněným ceníkem úhrad za poskytnuté informace na webových stránkách povinného subjektu (<https://www.ssok.cz/informace-dle-zakona-c-106-199-sb> bod 15) požaduje Správa silnic Olomouckého kraje úhradu nákladů vzniklých v souvislosti s poskytnutím informací z důvodu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací. Vyhledávání bude ve spisech elektronických i fyzických souvisejících se stavbou III/3734, III/3732 Haňovice – Myslechovice a s údaji týkajícími se silnic III/3732 a III/3735. Vyhledávání bude provádět investiční technik, který bude muset při vyhledávání informací odložit plnění svých ostatních úkolů. V relevantních dokumentech nejsou informace uvedeny v členění dle požadavku žadatele a bude muset být s nimi dále pracováno. Po vyhledání dokumentů v listinné podobě, bude potřeba tyto dokumenty naskenovat.

Vzhledem k výše uvedenému povinný subjekt stanovil na činnosti spojené s vyhledáváním 16 hodin práce příslušného zaměstnance. Jednotková cena za rozsáhlé vyhledávání je dle ceníku úhrad 285,00 Kč za hodinu činnosti. Za rozsáhlé vyhledávání celková cena činí 4 560 Kč.

Celkem stanovujeme cenu za úhradu nákladů dle §17 odst. 3 InfZ. ve výši 4 560 Kč.

Částku 4 560 Kč uhradte na účet 27-4230410257/0100, variabilní symbol 70960399 ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení tohoto sdělení.

Žádost žadatele pod bodem 2 žádosti v rozsahu dotazu poskytnout informaci, kdo objednal a kdo zpracoval jednotlivá geodetická zaměření, pod bodem 3 žádosti v rozsahu jména osob odpovědných za technický dozor, kontrolu a převzetí stavby ze strany SSOK a po bodem 4 žádosti v rozsahu identifikace kupujících se podle ust. § 8a odst. 1 InfZ a § 15 odst. 1 InfZ, ve spojení s ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, částečně odmítá.

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt obdržel dne 19. 3. 2026 shora uvedenou elektronickou žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal pan xxxxx, (dále jen „žadatel“).

Povinný subjekt žádost posoudil a dospěl k následujícím závěrům.

Žadatel ve své žádosti uvádí výslovný odkaz na InfZ. Z obsahu žádosti je zřejmé, že se jedná o žádost podanou fyzickou osobou podle InfZ. Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, jakožto příspěvková organizace Olomouckého kraje, je zde v pozici povinného subjektu ve smyslu ust. § 2 InfZ.

Povinný subjekt poskytuje žadateli požadované informace na jeho dotazy pouze částečně. Žádost žadatele dle bodu 2 žádosti je nutno v rozsahu dotazu na požadavek na informaci, kdo objednal a kdo zpracoval jednotlivá geodetická zaměření a pod bodem 3 žádosti v rozsahu jména osob odpovědných za technický dozor, kontrolu a převzetí stavby ze strany SSOK, částečně odmítnout. Povinný subjekt nemůže poskytnout informace spočívající v uvedení konkrétních jmen, a to dle níže uvedeného odůvodnění. Vzhledem k tomu, že nejsou splněny podmínky pro poskytnutí kompletní požadované informace, vydává povinný subjekt toto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

V souladu s čl. 4 odst. 1 GDPR a ust. § 8a odst. 1 InfZ považuje povinný subjekt jméno a příjmení fyzické osoby za osobní údaje. Jelikož touto skutečností dochází k zásahu do práva na informace žadatele, provedl povinný subjekt tzv. test proporcionality z hlediska kritérií vhodnosti, potřebnosti a porovnání, a to ve smyslu nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/94 ze dne 12. 10. 1994. Testem proporcionality je poměřováno žadatelovo právo na informace proti právu na ochranu soukromí a osobních údajů dotčených fyzických osob.

Ke kritériu vhodnosti povinný subjekt sděluje, že omezení práva na informace žadatele je objektivně způsobilé zachovat právo na ochranu soukromí a osobních údajů dotčených osob. Na druhé straně poskytnutím požadované informace by bylo vyhověno právu na informace žadatele. V daném případě omezení práva na informace žadatele je dle povinného subjektu objektivně způsobilé zachovat právo na ochranu soukromí a osobních údajů dotčených osob.

Ke kritériu potřebnosti povinný subjekt sděluje, že k naplnění účelu podané žádosti (kontrola povinného subjektu), bylo dosaženo již poskytnutím požadovaných informací v části I. tohoto sdělení, resp. mu bude dosaženo poskytnutím zbývajících informací podléhajících mimořádně

rozsáhlému vyhledávání dle čl. II tohoto sdělení. Požadované osobní údaje nejsou, dle názoru povinného subjektu, pro naplnění účelu žádosti relevantní a potřebné. Odmítnutí žádosti naopak přispěje k ochraně práva na ochranu soukromí a osobních údajů dotčených osob. K tomuto povinný subjekt odkazuje na usnesení Ústavního soudu ze dne 18. 12. 2002, sp. zn. III/ÚS 156/02, dle kterého právo na informace slouží k tomu, aby žadatel „v prakticky dosažitelné míře znal, co se děje na veřejnosti v jeho okolí“, nikoli k uspokojení soukromého zájmu žadatele.

Ke kritériu porovnání povinný subjekt sděluje, že poskytnutí požadovaných osobních údajů nikterak nepřispěje ke kontrole činnosti povinného subjektu, tudíž toto poskytnutí není ve veřejném zájmu.

Na základě výše uvedeného má povinný subjekt za to, že by poskytnutí osobních údajů jednotlivých zaměstnanců SSOK v rozsahu jejich jmen nebylo v tomto případě proporcionální, a proto podle ust. § 8a odst. 1 InfZ a § 15 odst. 1 InfZ, ve spojení s ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, rozhodl o částečném odmítnutí poskytnutí informace, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Informaci zpracovala:

Ing. Jindřiška Ochmannová
Dne 9. 4. 2026